



## OPENBAAR

Besluit van de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht tot invordering van verbeurde dwangsommen

Datum: 12 december 2018

Kenmerk: 01.046.119

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.047.588

# Besluit

---

## Samenvatting

Bij besluit van 19 oktober 2017 (kenmerk 01.017.611) heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een last onder dwangsom opgelegd aan de Lotto B.V. De raad van bestuur stelt vast dat de Lotto B.V. de opgelegde lastgeving heeft overtreden en dat van rechtswege **€ 30.000,-** aan dwangsommen zijn verbeurd door de Lotto B.V. De raad van bestuur besluit over te gaan tot het invorderen van voormelde verbeurde dwangsommen.

## Juridisch kader

1. Artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.
2. Artikel 5:37, eerste lid, van de Awb bepaalt dat het bestuursorgaan, alvorens aan te manen tot betaling van de dwangsom, bij beschikking omtrent de invordering van een dwangsom beslist.
3. Artikel 4a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) luidt:
  1. ...
  2. De houders van vergunningen op grond van deze wet geven op zorgvuldige en evenwichtige wijze vorm aan wervings- en reclameactiviteiten waarbij in het bijzonder wordt gewaakt tegen onmatige deelneming.



(...)

5. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het eerste tot en met het vierde lid.
6. De in het vijfde lid bedoelde regels kunnen onder meer betrekking hebben op:
- [...];
  - de doelgroepen waarop zodanige activiteiten zijn gericht;
  - de hoeveelheid, de tijdsduur en het tijdstip, en
  - de wijze waarop en de plaats waar wervings- en reclame-uitingen worden gedaan.
4. Artikel 2, derde lid, van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen (hierna: Besluit) luidt:  
Vergunninghouders richten hun wervings- en reclameactiviteiten voor kansspelen niet op maatschappelijk kwetsbare groepen van personen. Onder kwetsbare groepen van personen wordt in ieder geval verstaan minderjarigen en personen die kenmerken van risicovol spelgedrag vertonen.

## Besluit last onder dwangsom

5. Op 19 oktober 2017 heeft de raad van bestuur aan de Lotto B.V. de volgende last onder dwangsom opgelegd<sup>1</sup>:
- Lotto B.V. uiterlijk 27 oktober 2017 overtreding van artikel 4a, vijfde lid, van de Wok jo. artikel 2, derde lid, van het Besluit – bestaande uit het richten van online wervings- en reclameactiviteiten op minderjarigen – beëindigen te hebben en te houden.*
  - Lotto B.V. dient al die maatregelen te nemen om te voorkomen dat er reclame-uitingen geplaatst worden op websites die zich richten op minderjarigen. Het kan daarbij gaan om het consistent, onverkort en voortdurend toepassen van whitelisting, waarbij de gehanteerde whitelist bovendien doorlopend wordt beheerd, gecontroleerd en onderhouden. Dat verder omvatten het herzien, zo nodig aanpassen dan wel opzeggen van eerder gemaakte contractuele afspraken over het (doen) inkopen van reclame op websites gericht op minderjarigen te voorkomen.*

---

<sup>1</sup> Bij besluit van 15 mei 2018 (kenmerken Lotto B.V.: 12424 / 01.031.063 (Lotto B.V. – last onder dwangsom) en 12425 / 01.031.064 (Lotto B.V. – openbaarmaking) heeft de raad van bestuur het bezwaar van de Lotto B.V. ongegrond verklaard en – onder andere – het besluit tot oplegging van een last onder dwangsom aan de Lotto B.V. van 19 oktober 2017 in stand gelaten, onder aanvulling van de motivering zoals weergegeven in randnummer 20 en 50. In de omschrijving van de last onder dwangsom in dit besluit is deze aanvulling van de motivering meegenomen.



3. *Voor iedere overtreding van artikel 4a, vijfde lid, van de Wok jo. artikel 2, derde lid, van het Besluit, in de vorm van een reclame-uiting op een website die zich richt op minderjarigen, die na afloop van de voormelde begunstigingstermijn wordt geconstateerd, verbeurt Lotto B.V. een dwangsom van € 10.000,- tot een maximum van € 100.000,-.*
6. De termijn waarbinnen de Lotto B.V. moest voldoen aan bovengenoemde lastgeving is zoals aangegeven geëindigd op 27 oktober 2017.
7. Tegen de beslissing op bezwaar van 15 mei 2018 heeft de Lotto B.V. geen beroep ingesteld bij de rechtbank. De last onder dwangsom is hiermee onherroepelijk.

## Bevindingen

8. Een toezichthouder van de Kansspelautoriteit heeft in het kader van het toezicht op de opgelegde last onder dwangsom een controle uitgevoerd van de online wervings- en reclameactiviteiten van de Lotto B.V. over de periode van 28 oktober 2017 tot en met 26 juni 2018. De bij deze controle uitgevoerde toezichtshandelingen zijn vastgelegd in een verslag van ambtshandelingen.<sup>2</sup>
9. Kort gezegd bestond dit toezichtonderzoek uit het controleren van online reclame-uitingen over de hiervoor genoemde periode op de Nederlandse websites die zich richten op minderjarigen. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens van een onderzoeksbureau en is gekeken naar de websites die eerder aanleiding vormden voor het opleggen van de last onder dwangsom.
10. Uit de controle is gebleken dat Lotto B.V. in de genoemde periode advertentieruimte heeft geplaatst (of heeft doen plaatsen) op de hierna in randnummer 12 nader aangeduide websites door middel van direct buying en programmatic buying.
11. De online reclame-uitingen zijn vastgelegd door een onderzoeksbureau dat is gespecialiseerd in het wereldwijd vastleggen van reclame-uitingen en – bestedingen in verschillende media en binnen verschillende sectoren. Daarbij wordt onder andere vastgelegd wie de afzender is van een advertentie, op welke

---

<sup>2</sup> 20180702-7114.004-01.035.705 Verslag mbt reclame minderjaren (reeds in uw bezit).





wijze deze is aangekocht en wat de verschijningsvorm was. De specifieke reclame-uitingen zijn ook door deze partij vastgelegd.

12. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat Lotto B.V. in de periode 28 oktober 2017 tot en met 26 juni 2018:
  - a) Op de website [www.Spele.nl](http://www.Spele.nl) middels programmatic buying reclame-uitingen heeft geplaatst voor Lotto, te weten op 28 januari 2018 en op 1 februari 2018;
  - b) Op de website [www.Kleurplaten.nl](http://www.Kleurplaten.nl) middels direct buying 1 reclame-uiting heeft geplaatst voor Eurojackpot, te weten op 7 juni 2018;
  - c) Op de website [www.Speeileiland.nl](http://www.Speeileiland.nl) middels direct buying 1 reclame-uiting heeft geplaatst voor Eurojackpot, te weten op 7 juni 2018.

## Zienswijze

13. De Lotto B.V. is op 10 juli 2018 per brief op de hoogte gesteld van de bevindingen van de Kansspelautoriteit<sup>3</sup>. Daarbij is meegedeeld dat de Lotto B.V., onder verwijzing naar het besluit van 19 oktober 2017, voornoemd, in totaal € 40.000,- (4 x € 10.000,-) aan dwangsommen heeft verbeurd, omdat de lastgeving is overtreden. Op 28 augustus 2018 heeft de Nederlandse Loterij B.V. namens Lotto B.V. van de haar geboden gelegenheid gebruik gemaakt om mondeling (en schriftelijk door middel van een pleitnotitie) haar zienswijze te geven over de bevindingen, dit in verband met het door de raad van bestuur te nemen besluit over de inning van de verbeurde dwangsommen. De Lotto B.V. heeft – samengevat – het volgende naar voren gebracht.

### *2017 – Online Display Campagnes*

14. De Lotto B.V. voert aan dat de in 2017 opgelegde last onder dwangsom is opgelegd met betrekking tot uitingen die het gevolg waren van zogeheten 'programmatic' en 'run of network' inkoop van bannercampagnes. Dit waren campagnes uitgevoerd door het 'online' mediabureau waarmee wordt gewerkt.
15. In eerste instantie heeft de Nederlandse Loterij B.V. (mede namens Lotto B.V.) ingezet op maatregelen op het gebied van training van personeel, aanscherping van contractuele aansturing van de mediabureaus en het toepassen van blacklisting om domeinen uit te sluiten van campagnes. In deze blacklist zijn de websites uit de besluiten van 19 oktober 2017 (gericht aan de Lotto B.V. en de

---

<sup>3</sup> Kenmerk 01.035.702



Staatsloterij B.V.) opgenomen. Aansluitend is doorgedaan met onderzoeken wat een striktere oplossing zou zijn richting 100% waterdichtheid. Resultaat hiervan is een (technische) whitelist constructie. Deze is gebouwd door een van de twee mediabureaus waarmee wordt gewerkt, te weten het bureau dat verantwoordelijk is voor het merendeel van de online uitingen.

16. De Lotto B.V. geeft aan ervoor gekozen te hebben dit eerst met (en door) hun voornaamste leverancier op het gebied van online uitingen te doen. Dit betrof een complex proces waar ontwikkeltijd en een testperiode voor nodig zijn geweest. In februari 2018 was dit gereed. Vervolgens is dit ook geïmplementeerd bij het andere mediabureau, dat overwegend merkcampagnes verzorgt waarbij online een onderdeel is van de totale middelenmix (hierna: het 'offline' mediabureau). Dit was in april 2018 geëffectueerd.

*2018 – Online Video en Out stream*

17. De Lotto B.V. voert aan dat de reclame-uitingen ten behoeve van Lotto op Spele.nl op 28 januari 2018 en 1 februari 2018 zijn te kwalificeren als 'online video', dat wil zeggen uitlevering op websites via broadcasters (zoals o.a. [broadcaster]).
18. Deze reclame-uitingen hebben zich voorgedaan voor de implementatie van de whitelist. Het betreft video advertenties die plaats hebben gevonden in de periode tussen de bouw van de whitelist bij het ene bureau en de implementatie bij het andere bureau. In de aanloop naar de implementatie van de whitelist was het mediabureau gehouden aan wet- en regelgeving door middel van contractuele afspraken. Deze video advertenties zijn uitgeserveerd op basis van meerderjarige profielen zoals door de broadcasters en het netwerk opgesteld, zonder daarbij uit te sluiten op welk domein deze werden gevonden. De Lotto B.V. geeft aan dat dit sinds april 2018 is vervangen door de whitelist constructie.
19. Desgevraagd heeft de Lotto B.V. aangegeven dat dit 'offline' mediabureau niet werkte met de hierboven genoemde blacklist. Er is ingezet op de ontwikkeling en de implementatie van de technische whitelist constructie.
20. Ten aanzien van de reclame-uitingen ten behoeve van Eurojackpot op 7 juni 2018 op Speleiland.nl en Kleurplaten.nl voert de Lotto B.V. aan dat dit video uitingen betreffen die bij [leverancier] zijn ingekocht om op [website] te worden ingezet. De uitingen kunnen ook buiten [website] worden geplaatst door middel van out stream. Bij de inzet hiervan wordt gebruik gemaakt van [leverancier] die een





profiel heeft van de bezoeker waarbij een 'age restriction' van toepassing is, in het geval van de Lotto B.V. 34-65 jaar. Tegelijkertijd hanteert [leverancier] ook een 'gambling restriction', waarbij de domeinen waarop de uiting uitgeserveerd mag worden, streng worden gefilterd qua content en verwachte doelgroep. De exacte variabelen hierachter zijn vertrouwelijk bij [leverancier]. Volgens de Lotto B.V. zouden beide maatregelen voldoende moeten zijn om niet op de betreffende domeinen zichtbaar te zijn.

21. De Lotto B.V. geeft aan dat in de logbestanden van [leverancier], van deze Eurojackpot campagne, de domeinen niet zijn terug te vinden. Gelet op de restricties zouden ze er ook niet moeten kunnen staan. Volgens de Lotto B.V. hebben deze twee constatering plaatsgevonden in een periode van vier dagen waarin de beschikbare advertentieruimte waarop ingekocht kon worden de factor 20x zo groot was als gemiddeld per dag gedurende de rest van het jaar. Volgens de Lotto B.V. wijst dit samen met het niet kunnen reproduceren vanuit de logfiles in de richting van een technische storing in de toepassingen van de restricties door [leverancier]. Dit is in onderzoek bij [leverancier].
22. In geval van deze constatering is volgens de Lotto B.V. sprake van omstandigheden die de Lotto B.V. niet kunnen worden verweten en kan een overtreding niet aan de Lotto B.V. worden toegerekend. De Lotto B.V. kon door overmacht niet voldoen aan de last.

*Overige omstandigheden*

23. De Lotto B.V. voert voorts aan dat in het geval van de huidige constatering ervan uit mag worden gegaan dat de impressies door de methode van adverteren uitsluitend althans overwegend getoond zijn aan meerderjarigen op basis van (ingelogde) profielen. In zoverre is volgens de Lotto B.V. aan de last, en in het bijzonder aan het doel waarvoor de last is opgelegd, voldaan.
24. De Lotto B.V. voert aan dat als gevolg van de last onder dwangsom per overtreding dwangsommen worden verbeurd (en niet per tijdseenheid). De reclame-uitingen ten behoeve van Lotto op Spele.nl op 28 januari 2018 en 1 februari 2018 komen voort uit één en dezelfde gedraging en feitencomplex. Het betreft één campagne, één methode van adverteren, op dezelfde wijze ingekocht via hetzelfde mediabureau. Deze reclame-uitingen moeten om die reden dan ook als één overtreding worden beschouwd en als gevolg daarvan is hierdoor slechts één dwangsom van € 10.000,- verbeurd.



25. Ten aanzien van de reclame-uitingen op 7 juni 2018 ten behoeve van Eurojackpot moet deze redenering (zie randnummer 24) volgens de Lotto B.V. ook worden gevolgd. Deze constatering hebben daarnaast nog betrekking op dezelfde datum.

*Verzoek om nadere onderbouwing zienswijze*

26. Bij brief van 22 oktober 2018<sup>4</sup> is de Lotto B.V. verzocht om de zienswijze nader te onderbouwen. Verzocht is om het volgende:
- De logbestanden van [leverancier] van de betreffende Eurojackpotcampagne waarop de betreffende domeinen niet te zien zijn;
  - Documentatie waaruit blijkt dat gedurende de door Lotto B.V. genoemde periode van vier dagen sprake was van een vergroting van de beschikbare advertentieruimte ten opzichte van de rest van het jaar;
  - Een verklaring van [leverancier] over wat er heeft plaatsgevonden.
27. Bij brief van 2 november 2018 heeft de Nederlandse Loterij B.V. namens Lotto B.V. de volgende documenten toegestuurd met daarbij een toelichting:
- Een kopie van het logbestand van [leverancier] van de Eurojackpotcampagne waarin de betreffende domeinen niet zijn te zien. Ter toelichting geeft Lotto B.V. aan dat in de aangehechte kopie van het logbestand (in Excel) zichtbaar is dat (i) geen resultaat wordt gevonden op de domeinen 'kleurplaten' en 'speeleiland' en (ii) op de datum 7 juni 2018 wel zichtbaar is '[leverancier]' terwijl dat niet zou moeten kunnen. In de kopie van het Excelbestand heeft de Lotto B.V. de overige informatie onleesbaar gemaakt omwille van de vertrouwelijkheid. Het volledige logbestand en het systeem waaruit dit is gegenereerd zijn in te zien ten kantore van de Nederlandse Loterij B.V.
  - Een kopie van een overzicht dat is gegenereerd uit het systeem van de Nederlandse Loterij B.V. waaruit blijkt dat gedurende een periode van vier dagen sprake was van een vergroting van de beschikbare advertentieruimte ten opzichte van de rest van het jaar. Ter toelichting geeft de Lotto B.V. aan dat het overzicht en het systeem waaruit dit overzicht is gegenereerd ten kantore van de Nederlandse Loterij B.V. zijn in te zien.
28. De Lotto B.V. heeft voorts in haar brief van 2 november 2018 aangegeven dat zij er niet in is geslaagd een verklaring van [leverancier] te krijgen over de toedracht van wat er heeft plaatsgevonden. [Leverancier] heeft volgens de Lotto B.V. in

---

<sup>4</sup> Kenmerk 01.042.177





emailwisselingen wel aangegeven (vrij vertaald) dat in de toekomst voorkomen moet worden dat de restricties niet worden toegepast. Hieruit leidt de Lotto B.V. af dat [leverancier] zich aansluit bij haar constatering. Echter een uitleg over de oorzaak – laat staan de erkenning van de fout – wordt vooralsnog niet gegeven.

## Beoordeling van de zienswijze

### *Norm*

29. De raad van bestuur is van oordeel dat de norm van artikel 4a, vijfde lid, van de Wok en artikel 2, derde lid, van het Besluit er toe strekt dat in een online omgeving geen advertenties voor kansspelproducten worden getoond op websites die zijn gericht op minderjarigen. Het louter tonen, ongeacht wie de advertentie heeft gezien, van advertenties op websites gericht op minderjarigen vormt naar het oordeel van de raad van bestuur een overtreding van voornoemde bepalingen. De omstandigheid dat, zoals door de Lotto B.V. is gesteld, de betreffende reclame-uitingen door de methode van adverteren uitsluitend althans overwegend zouden zijn getoond aan meerderjarigen, is dan ook niet relevant.
30. Daarbij komt dat van de betreffende websites (Spele.nl, Speeleiland.nl en Kleurplaten.nl) waarop de huidige reclame-uitingen voor Lotto en Eurojackpot zijn weergegeven genoegzaam bekend was voor de Lotto B.V. dat deze zijn gekwalificeerd als gericht zijn op minderjarigen. Het betreffen allen websites die aanleiding zijn geweest om tot oplegging van de last onder dwangsom over te gaan.

### *Genomen maatregelen*

31. De Lotto B.V. heeft in haar zienswijze uiteengezet welke maatregelen er zijn genomen naar aanleiding van de opgelegde last onder dwangsom van 19 oktober 2017. De raad van bestuur wil hierbij opmerken dat hij van oordeel is dat de genomen maatregelen, zoals onder andere de technische whitelist constructie die is ontwikkeld, op zichzelf goede maatregelen zijn om een overtreding te voorkomen. Dit heeft de raad van bestuur ook aangegeven in de beslissing op bezwaar van 15 mei 2018. Echter, dit neemt de mogelijkheid van herhaling van de overtreding niet geheel weg. Dit is gelet op de bovenstaande constatering ook gebleken in het onderhavige geval.

### *Constateringen m.b.t. Lotto*

32. De reclame-uitingen ten behoeve van Lotto op Spele.nl op 28 januari 2018 en 1 februari 2018 hebben plaatsgevonden voor de implementatie van de hiervoor





genoemde technische whitelist bij het 'offline' mediabureau. Ook werkte dit 'offline' mediabureau niet met de genoemde blacklist. Hoewel blacklisting naar het oordeel van de raad van bestuur per definitie geen deugdelijke methode is om overtredingen van artikel 4a, vijfde lid, van de Wok en artikel 2, derde lid, van het Besluit te voorkomen, heeft de Lotto B.V. een risico genomen door het 'offline' mediabureau niet te laten werken met de aangepaste blacklist. Daarbij komt dat ook waar de Lotto B.V. derden inschakelt om reclameactiviteiten uit te voeren, de Lotto B.V. verantwoordelijk blijft voor deze activiteiten.

33. De Lotto B.V. heeft aangegeven dat de ontwikkeling van de technische whitelist een complex proces was waar ontwikkeltijd en een testperiode voor nodig zijn geweest. Voor zover de Lotto B.V. hiermee heeft bedoeld aan te voeren dat de begunstigingstermijn van de lastgeving te kort was en dus niet redelijk merkt de raad van bestuur het volgende op. Bij besluit van 15 mei 2018 is het bezwaar van de Lotto B.V. tegen het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom ongegrond verklaard. De Lotto B.V. heeft geen beroep ingesteld tegen het besluit van 15 mei 2018. Gelet hierop is de last onder dwangsom van 19 oktober 2017 onherroepelijk en dient van de rechtmatigheid daarvan en dus van de rechtmatigheid van de begunstigingstermijn, te worden uitgegaan. Overigens is er in bezwaar niet aangevoerd dat de begunstigingstermijn niet redelijk zou zijn.

*Eén overtreding of twee overtredingen*

34. Op grond van artikel 5:1, eerste lid, van de Awb wordt in deze wet onder overtreding verstaan: een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.
35. De raad van bestuur volgt de Lotto B.V. in de argumentatie dat de reclame-uitingen ten behoeve van Lotto op Spele.nl op 28 januari 2018 en 1 februari 2018 moeten worden gezien als één en dezelfde gedraging en derhalve moet worden gezien als één overtreding van de lastgeving. Het betreft een reclame-uiting uit één campagne, één methode van adverteren, op dezelfde wijze ingekocht via hetzelfde mediabureau en op dezelfde website uitgeserveerd. Er is sprake van een voortdurende overtreding. Dit betekent dat als gevolg hiervan één dwangsom van € 10.000,- is verbeurd (in tegenstelling tot twee keer € 10.000,-).

*Constateringen m.b.t. Eurojackpot*

36. De Lotto B.V. doet ten aanzien van de reclame-uitingen ten behoeve van Eurojackpot op 7 juni 2018 op Speleiland.nl en Kleurplaten.nl een beroep op



- overmacht. In de conclusie van Staatsraad A-G Wattel van 4 april 2018<sup>5</sup> wordt – onder meer – ingegaan op overmacht en de invordering van verbeurde dwangsommen. Hieruit volgt dat overmacht in de weg staat aan invordering.
37. Van relevante overmacht is echter geen sprake als een overtreder door eigen toedoen, bijvoorbeeld door verkoop van de desbetreffende onroerende zaak ná de lastoplegging, zichzelf in een positie plaatst waarin hij het niet langer in zijn macht heeft om de overtreding te beëindigen.
  38. Naar het oordeel van de raad van bestuur is primair geen sprake van relevante overmacht, om de reden dat de Lotto B.V. via een mediabureau bij [leverancier] video uitingen heeft ingekocht om op [website] en daarbuiten (door middel van out stream) in te zetten. [Leverancier] maakt volgens de Lotto B.V. gebruik van profielen (door middel van een 'age restriction' van 34-65 jaar en een 'gambling restriction'), maar waarvan de exacte variabelen vertrouwelijk zijn bij [leverancier]. Hierdoor plaatst de Lotto B.V. zichzelf in een positie waarin niet langer zelf de macht bestaat over het beëindigen en voorkomen van de overtredingen. Dit dient voor rekening en risico van de Lotto B.V. te komen.
  39. Subsidiair is de raad van bestuur van oordeel dat de gestelde overmacht (een storing van de restricties van en bij [leverancier]) niet aannemelijk is gemaakt. Uit de inhoud van de desgevraagd door de Lotto B.V. overgelegde stukken blijkt het gestelde niet dan wel in onvoldoende mate. Overigens is de authenticiteit van de stukken niet te beoordelen aangezien de stukken niet integraal en volledig zijn overgelegd. Ook ontbreekt een verklaring van [leverancier] over hetgeen heeft plaatsgevonden. De 'vrije vertaling' door de Lotto B.V. van hetgeen [leverancier] in emailwisselingen heeft aangegeven is naar het oordeel van de raad van bestuur ook onvoldoende om als bewijs te dienen, te meer nu de betreffende emailwisselingen zelf niet zijn overgelegd.
  40. De raad van bestuur volgt de Lotto B.V. niet in de redenering dat de reclame-uitingen op 7 juni 2018 ten behoeve van Eurojackpot ook moeten worden gezien als één overtreding van de lastgeving. Het klopt dat de reclame-uitingen voortkomen uit dezelfde mediacampagne en op dezelfde dag hebben plaatsgevonden. Echter door de omstandigheid dat er reclame-uitingen hebben plaatsgevonden op twee verschillende websites die gericht zijn op minderjarigen,

---

<sup>5</sup> ECLI:NL:RVS:2018:1152



te weten Speeleiland.nl en Kleurplaten.nl, is volgens de raad van bestuur sprake van twee gedragingen en dus van twee overtredingen van de lastgeving.

## Overwegingen

41. Door de betrokken toezichthouder is naar waarheid een verslag van ambtshandelingen opgemaakt van de onder randnummer 12 weergegeven constatering.
42. Op basis van de bevindingen concludeert de raad van bestuur dat Lotto B.V. zich met deze wervings- en reclameactiviteiten heeft gericht op minderjarigen. Hiermee heeft de Lotto B.V. in strijd gehandeld met artikel 4a, vijfde lid, van de Wok jo. artikel 2, derde lid, van het Besluit.
43. De Lotto B.V. heeft dan ook, na de in de last onder dwangsom genoemde termijn van 27 oktober 2017, de opgelegde lastgeving overtreden.
44. Het verbeuren van dwangsommen geschiedt van rechtswege. Na de begunstigingstermijn zijn, onder verwijzing naar de eerdergenoemde constatering, de zienswijze en de beoordeling van de zienswijze, drie overtredingen van artikel 4a, vijfde lid, van de Wok jo. artikel 2, derde lid, van het Besluit, in de vorm van drie reclame-uitingen van de Lotto B.V. op websites die zich richten op minderjarigen geconstateerd.
45. Gelet op het bovenstaande heeft de Lotto B.V., onder verwijzing naar het besluit van 19 oktober 2017, voornoemd, in totaal € 30.000,- (3 x € 10.000,-) aan dwangsommen verbeurd, omdat de lastgeving is overtreden.
46. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. In wat de Lotto B.V. heeft aangevoerd in de zienswijze ziet de raad van bestuur niet een bijzondere omstandigheid om van de invordering af te zien. De raad van bestuur ziet ambtshalve evenmin reden om van invordering af te zien.





## Vaststelling en invordering verbeurde dwangsommen

47. Gelet op het vorenstaande stelt de raad van bestuur vast dat de Lotto B.V. **€ 30.000,-** aan dwangsommen heeft verbeurd en besluit de raad van bestuur op grond van artikel 5:37 van de Awb over te gaan tot het invorderen van deze verbeurde dwangsommen.
48. Het bedrag van € 30.000,- dient binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit te zijn overgemaakt op het rekeningnummer NL07ABNA0501634479, ABN-AMRO ten name van Kansspelautoriteit onder vermelding van het relatienummer 300008 en kenmerk 01.046.119.
49. Tot slot wordt er op gewezen dat het besluit (de last onder dwangsom) nog steeds van kracht is. Dit houdt in dat de Lotto B.V. nog steeds moet voldoen aan de genoemde lastgeving en dat op de naleving daarvan wordt gecontroleerd. Indien wordt geconstateerd dat dit niet het geval is, kan voor deze lastgeving nog maximaal € 70.000,- aan dwangsommen worden verbeurd.

's-Gravenhage, 12 december 2018

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

*M.P.P.M. Merx*  
*Hoofd afdeling Handhaving*



***Bezwaar maken***

*U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:*

*Kansspelautoriteit  
Afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling  
Postbus 298  
2501 CG Den Haag*

*U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.*

*Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:*

- *uw naam en adres;*
- *de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- *een kopie van de beslissing;*
- *de gronden van uw bezwaar;*
- *uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*